

М. Л. Горковенко

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры предпринимательского и финансового права
Байкальского государственного университета, г. Иркутск,
gorkovenkoml@bgu.ru

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

Данная статья посвящена актуальному вопросу – определению понятия качества в современных условиях. В настоящее время отсутствует четкое правовое регулирование, поэтому на практике возникают некоторые трудности. В настоящей статье даются практические рекомендации решения этих проблем.

Ключевые слова: качество; проблемы определения качества; практические рекомендации; правовое регулирование; товары ненадлежащего качества.

M. L. Gorkovenko

PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of Business and Financial Law Department,
Baikal State University, Irkutsk,
gorkovenkoml@bgu.ru

SOME ASPECTS OF THE DEFINITION OF THE QUALITY OF GOODS IN THE MODERN PERIOD

This article is devoted to a very topical issue-the definition of the concept of quality in modern conditions. Currently, there is no clear legal regulation, so in practice there are some difficulties. This article provides practical recommendations for solving these problems.

Keywords: quality; problems of definition of quality; practical recommendations; legal regulation; goods of inadequate quality.

Научно обоснованное определение понятия качества товаров (продукции) имеет большое значение для стандартизации [1, с. 38], так

как позволяет определить необходимый минимум показателей, которым должна отвечать промышленная продукция, для планирования, повышения качества товаров (продукции). Велика роль единого понятия качества товаров (продукции) для договорной, арбитражной и судебной практики.

Сложность определения понятия качества товаров состоит в том, что оно имеет множество аспектов и направлений, в частности, философское, социологическое, правовое, техническое, товароведческое, экономико-статистическое, технико-экономическое, кибернетическое. В зависимости от анализируемых аспектов во внимание принимаются только определенные, свойственные последним критерии, обусловленные предметом и целями исследования. Такое положение порождает смысловые трудности в использовании этого понятия и отрицательно сказывается на уяснении предмета исследования. В юридической литературе на данное обстоятельство неоднократно обращалось внимание [2, с. 79–81; 3, с. 15–17].

При рассмотрении проблемы качества, прежде всего, необходимо дать определение понятия «качества товаров (продукции)».

Действующий с 1 января 2014 г. ГОСТ Р 51303-2013¹ определяет качество товара как совокупность потребительских свойств (п. 164). В свою очередь, потребительские свойства – это свойства товара, проявляющиеся при его использовании потребителем в процессе удовлетворения потребностей (п. 165).

Однако полагаем, что качество товара – это совокупность характеристик объекта, относящиеся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности. Следовательно, *качество представляет собой совокупность свойств товаров (технических, экономических, эстетических, потребительских) обуславливающих их пригодность удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением.*

¹ ГОСТ Р 51303-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения : приказ Росстандарта от 28.08.2013 г. № 582-ст // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

В Гражданском кодексе РФ¹ (далее – ГК РФ) в ст. 469, Законе РФ «О защите прав потребителей»² в ст. 1 понятие качество товара вообще определяется только через соответствие определенным параметрам, закрепленным в законе, обязательных требованиях, договоре, обычно предъявляемых требованиях или описании (образцах).

На наш взгляд, необходимо уточнить и дополнить приведенное выше определение указанием на то, что существенные свойства товара (технических, экономических, эстетических, потребительских) должны быть закреплены в нормативном порядке или предусмотрены в договоре.

Таким образом, *качество – это совокупность свойств товаров (технических, экономических, эстетических, потребительских) обуславливающих их пригодность удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением и закрепленных в законе (обязательных требованиях), договоре либо оно должно соответствовать обычно предъявляемым требованиям или образцам, описанию.*

Предложенная дефиниция, думается, отражает все наиболее существенные признаки качества товара, благодаря чему она может быть успешно использована для решения как научных, так и практических задач на теоретическом и эмпирическом уровнях научного познания [4, с. 44–46].

Необходимо также затронуть еще один аспект, связанный с правовыми последствиями продажи и поставки товаров с нарушением установленных для них показателей по качеству.

Правовые последствия продажи и поставки товаров с нарушением установленных для них показателей по качеству определяются в зависимости от характера недостатков, допущенных изготовителем (поставщиком) или продавцом.

К сожалению, действующее законодательство не предусматривает деление товаров по видам недоброкачества. Однако практическая надобность в этом имеется, поскольку это в значительной мере облегчило бы работу хозяйственных организаций по определе-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая : ФЗ от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019 г. № 34-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

² О защите прав потребителей : ФЗ от 09.01.1996 г. № 212-ФЗ (ред. от 18.07.2019 г. № 191-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

нию характера недочетов в товарах (продукции) и по взысканию имущественных санкций, и, кроме того, способствовало бы устранению терминологической путаницы, существующей в литературе.

В юридической литературе вслед за нормой ст. 475 ГК РФ все случаи отклонений товаров от предусмотренных для них качественных признаков принято охватывать понятием «ненадлежащего качества».

Вместе с тем данное понятие принято дифференцировать на *товары, имеющие существенный недостаток (брак)* и *товары, имеющие недостаток (недоброкачественные)*.

В настоящее время Пленум Верховного Суда РФ «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» от 28 июня 2012 г. № 17¹ определяет признаки, какой товар следует считать *товаром, имеющим существенный недостаток*: а) если имеет место неустранимый недостаток товара; б) недостаток товара не может быть устранен без несоразмерных расходов; в) недостаток товара не может быть устранен без несоразмерной затраты времени; г) недостаток товара выявленный неоднократно; д) недостаток товара, который проявляется вновь после его устранения.

Таким образом, *товарами, имеющими существенные недостатки (бракованными)* должны признаваться *товары, недостатки которых не подлежат устранению на месте и при этом товары полностью или без существенной переработки не могут быть использованы по прямому назначению, а также недостатки, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени или проявляются вновь после их устранения*.

Понятие «недоброкачественность» представляет собой все другие, кроме брака, нарушения требований к качеству, а именно:

а) продажу и поставку товаров с производственными недостатками, которые могут быть устранены на месте;

б) продажу и поставку товаров, не соответствующих повышенным требованиям к качеству, установленным в договоре;

в) продажу и поставку товаров более низкого сорта, чем указано в документе, удостоверяющем качество товаров, но соответствующих требованиям стандарта, технических условий, образцам (эталонам);

¹ О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 17 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9.

г) нарушение требования относительно маркировки тары и упаковки товаров;

д) продажу и поставку товаров несоответствующих требованиям закона, обязательным требованиям, условиям договора, обычно предъявляемым требованиям или описанию, образцам.

Действительно, понятие «недоброкачественность» включает в себя несколько видов нарушений условий о качестве товаров (продукции). Поэтому можно заключить, что если бракованные товары (продукция) всегда являются товарами ненадлежащего качества, то товары ненадлежащего качества не всегда признаются браком в полном смысле этого слова.

Вместе с тем, необходимо еще раз подчеркнуть, что понятие «ненадлежащее качество» является более широким понятием, нежели понятие «брак», следовательно, эти понятия находятся в соотношении рода и вида. Такой подход к соотношению названных понятий, как нам кажется, мог бы положить конец разнобою в применении этих терминов как в литературе, так и в арбитражной практике.

Таким образом, предложенная выше классификация отнесения товаров ненадлежащего качества к той или иной категории недоброкачественности имеет большое значение для определения правовых последствий поставки и продажи таких товаров. От решения этого вопроса зависит выбор разнообразных гражданско-правовых санкций за нарушение условий договора о качестве.

Список использованной литературы

1. Панова А. С. Роль национальной стандартизации в правовом обеспечении качества товаров / А. С. Панова // Предпринимательское право. – 2017. – № 1. – С. 38–44.

2. Панова А. С. Качество товаров, работ, услуг как правовая категория / А. С. Панова // Журнал российского права. – 2010. – № 4. – С. 79–85.

3. Панова А. С. О совершенствовании норм Гражданского кодекса Российской Федерации о качестве товаров, поставляемых по договору / А. С. Панова // Российская юстиция. – 2013. – № 3. – С. 15–18.

4. Пахаруков А. А. Структура научного знания: эмпирический и теоретический уровни (на примере юридической науки) / А. А. Пахаруков // Культура. Наука. Образование. – 2019. – № 3. – С. 23–57.